

## **Comunicat de presă**

La Conferința de presă din 11 noiembrie 2014, dl Alexandru Petcov, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, a făcut unele declarații ce țin de inițiativa legislativă înaintată de Domnia sa (nr. 383 din 10 noiembrie 2014) despre abrogarea Legii privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare nr.303 din 13.12.2013, ca fiind una criminală și care afectează consumatorii casnici din apartamentele blocurilor locative.

Direcția Executivă a Asociației „Moldova Apă-Canal” menționează, că domnul deputat duce opinia publică în eroare și că nu a studiat legislația în vigoare, inclusiv și Legea nr. 303 din 13.12.2013, pe care o propune, nefondat, spre abrogare.

În calitate de replică, ținem să aducem unele contraargumente celor spuse de dl Alexandru Petcov, după cum urmează.

### **1. Că Legea a fost elaborată și adoptată în pripă și n-a fost avizată de către Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova.**

Considerăm, că afirmația respectivă nu este întemeiată. Asupra proiectului de lege privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare s-a lucrat mai mult de 4 ani. A fost studiată legislația mai multor țări, inclusiv din România, Polonia, SUA, Marea Britanie, Germania, Rusia, Belarusia, Kazahstan etc.

Au fost elaborate mai multe variante a proiectului de lege care au fost publicate pe site-ul Ministerului Mediului, la care părțile interesate (*Ministerul Economiei, Ministerul Dezvoltării Teritoriului și Construcțiilor, Ministerul Justiției, Agenția Națională pentru Protecția Concurenței, Agenția pentru Protecția Consumatorilor, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova [AVIZ din 29 Octombrie 2012], Congresul Autorităților Publice Locale din Moldova, Asociația Primarilor din Republica Moldova, unele Primarii, separat, Asociația Patronală a Serviciilor Publice din Republica Moldova, Asociația „Moldova Apă-Canal”, Comitetul Republican al Sindicatului Lucrătorilor din sfera Deservirii Sociale și Producției de Mărfuri [CRS „Sindindcomservice”], Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător etc.*) au prezentat un șir de propuneri și obiecții, care, în principiu, au fost luate în considerare la elaborarea variantei finale, prezentate Guvernului spre examinare și aprobare.

Proiectul de lege nominalizat a fost examinat și aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 197 din 13 martie 2013 și prezentat Parlamentului Republicii Moldova (nr. de înregistrare în Parlament nr. 122 din 18.03.2013). Dat fiind faptul, că în această perioadă a avut loc schimbarea Guvernului, Parlamentul a solicitat Guvernului examinarea și aprobarea repetată a proiectului de lege. Respectiv, prin Hotărârea Guvernului nou instituit nr. 352 din 12 iunie 2013 proiectul de lege a fost aprobat și prezentat Parlamentului Republicii Moldova (nr. de înregistrare în Parlament nr. 258 din 14.06.2013). Comisia sesizată în fond a fost numită Comisia Administrație Publică și Dezvoltare Regională, președinte dl Eduard Mușuc (fracțiunea comuniștilor din care face parte și dl Alexandru Petcov), membri fracțiunii comuniștilor dnii Oleg Garizan și Vladimir Voronin.

Este necesar de menționat, că Comisia a organizat mai multe consultări publice asupra proiectului de lege, la care orice doritor, și mai cu seamă deputat, a avut posibilitatea de a se expune, să înainteze propuneri și obiecții. Concomitent a fost creat și un grup de lucru, format din reprezentanții primăriilor, operatorilor și experți ai organizațiilor interesate, care au examinat și discutat fiecare articol, alineat în parte. S-au petrecut peste 30 de ședințe publice ale grupului de lucru. Proiectul de lege a fost publicat

pe paginile web ale Ministerului Mediului, Guvernului și Parlamentului Republicii Moldova.

Unde au fost dl Petcov, colegii săi din fracțiunea PCRM și alți demnitari, atunci când se discuta proiectul respectiv de lege? Oare în 6 luni de la înregistrarea proiectului în Parlament, deci din data de **14.06.2013**, și până la adoptarea acestuia de către Parlament pe data de **13.12.2013**, sau în 3 luni de la adoptarea acestuia, promulgarea de către Președintele Republicii Moldova și publicarea, pe **14.03.2014**, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, sau în 9 luni de la adoptarea Legii și până la intrarea în vigoare a acesteia, dl Petcov nu a avut timp să o examineze minuțios și să inițieze abrogarea acestei Legi? Răspunsul este simplu. Dl Petcov nu are nici până acum argumente fondate și, în febra alegerilor, pe ultima sută de metri a acestora, mizează pe dividendele politice, ținând cont de numărul mare de consumatori ai acestor servicii.

## **2. Că în conformitate cu legea dată proprietarilor/locatarilor din apartamentele blocurilor locative li sau impus spre plată sume suplimentare în formă de cote-părți, care în luna noiembrie se vor dubla în comparație cu luna octombrie.**

Menționăm, că și până la intrarea în vigoare a Legii nr. 303 din 13.12.2013 a existat această modalitate de achitare a consumului de apă în blocurile locative.

În Legea nr. 303 s-au făcut doar unele precizări, că diferența dintre volumul înregistrat de contorul comun de la bloc și suma volumelor înregistrate de către contoarele individuale, instalate în apartamente, suma volumelor calculate conform normelor de consum (în cazul lipsei contoarelor) se va achita de către fiecare proprietar de apartament proporțional consumului înregistrat de contoarele individuale din apartamente. Deci, practic, legea nu a introdus ceva nou. Contorul comun este un contor comercial conform indicațiilor căruia se efectuează calculul și se achită plățile pentru serviciul respectiv de către gestionarii blocurilor locative.

Se vor majora sau se vor micșora plățile pentru aceste volume de apă nu depinde de operator, ci de gestionarul fondului de locuințe și fiecare locatar din bloc în parte.

## **3. Că pe drumurile Chișinăului curg râuri de apă, pe care o plătesc consumatorii din blocurile locative și care nu sunt înregistrate de contoarele individuale din apartamente.**

Și în acest caz, dl Alexandru Petcov duce opinia publică în eroare. Menționăm încă o dată, că spre plată în facturi, suplimentar, a fost inclusă numai diferența dintre volumul de apă înregistrat de contorul comun de la bloc și suma volumelor înregistrate de către contoarele individuale, instalate în apartamente, suma volumelor calculate conform normelor de consum (în cazul lipsei contoarelor).

Pierderile de apă care au loc din cauza scurgerilor stradale n-au fost și nu pot fi incluse în facturile de plată, conform legislației în vigoare.

## **4. Că art. 27 alin. (5) din Legea 303 din 13.12.2013 prevede penalități drastice pentru neachitarea la timp a facturilor pentru apă, ce va conduce la limitarea trecerii persoanelor datornice peste frontiera republicii.**

Da, într-adevăr, legea prevede penalități, cuantumul cărora este egal cu rata medie anuală ponderată a dobânzii la creditele acordate de băncile comerciale în monedă națională, pentru un an, înregistrată în anul precedent și publicată în raportul Băncii Naționale a Moldovei și constituie 12,26%. Aceasta este o rată anuală, iar rata dobânzii pentru o zi este egală cu 0,03358% (12,26%:365 zile pe an) și este una simbolică.

Penalități similare sunt prevăzute și în Legea cu privire la energia electrică (art. 48 alin. (6)) și Legea cu privire la gazele naturale (art. 48 alin. (5)), dar dl Petcov, din câte cunoaștem, nu a făcut trimitere la ele și nu s-a revoltat pe acest fapt niciodată.

De altfel, această penalizare vizează doar circa 5% din consumatori, care nu-și onorează obligațiunile de achitare a facturilor și din cauza cărora au de suferit consumatorii disciplinați, prin debranșarea de la sistemul de apă a întregului bloc.

**5. Că în conformitate cu Legea nr. 303 din 13.12.2013 procedura de încheiere a contractelor dintre furnizorul serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare este una complicată și că contractele directe cu proprietarii de apartamente nu vor fi încheiate niciodată.**

În toată lumea, contractele privind furnizarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare se încheie la nivel de bloc locativ și nu la nivel de apartament. Însă, prin Legea nr. 303 din 13.12.2013, Parlamentul Republicii Moldova, în premieră absolută, a prevăzut și posibilitatea de încheiere a contractelor directe cu proprietarii/chiriașii fiecărui apartament în parte cu respectarea unor condiții.

Consumatorilor din blocurile locative le-au fost oferite noi posibilități. Este rău sau bine?!

**P.S.**

**1. Conform informației pe care o deținem, Legea nr 303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare corespunde legislației și experienței internaționale, este apreciată pozitiv de către specialiști, experți străini și o bună parte din populație. Intenția dlui Alexandru Petcov, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, de a abroga legea dată este o farsă politică, care presupune acumularea de puncte în compania electorală.**

**2. Din publicațiile în mass-media de ultima oră și adresările unor cetățeni către Asociație concluzionăm, că cele mai multe nemulțămiri se datorează facturilor pentru apa caldă și nu pentru apa potabilă. De aceea informăm toți consumatorii, care au primit facturi pentru achitarea apei calde, cu includerea suplimentară a cotei-părți din diferența de volum, calculate chipurile conform Legii nr. 303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, că Legea dată nu se referă la apa caldă. Ea reglementează doar serviciul public de alimentare cu apă potabilă și de canalizare.**

**Direcția executivă a Asociației „Moldova Apă-Canal”**